

ACTA Nro. 06-2025.

## ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 06 DEL CONCEJO MUNICIPAL DEL CANTÓN OÑA, CELEBRADA EL DIECISITE DE MARZO DE DOS MIL VEINTE Y CINCO.

4 5 6

7 8

9

10

11 12

13

14

15 16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

3435

36

37

38

39 40

41

1

2

En el Cantón Oña, Provincia del Azuay, a los diecisiete días del mes de marzo de 2025, siendo las 10h00, inicia la sesión ordinaria número 06 del Concejo Municipal, debidamente notificada conforme el artículo trecientos dieciocho Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía Descentralización. Quien preside este Concejo Municipal es el señor alcalde Licenciado Eddy Erráez Donaula. ALCALDE: Buenos días, compañeros, sean todos ustedes bienvenidos a esta sesión de carácter ordinaria, continuemos por favor. SECRETARIA: Muy buenos días Señor alcalde, apreciados concejales: Abg. Lorgia Morales, Sr. Patricio Naula, Sr. Oscar Patiño, Sra. Denisse Muzha y Sr. Salustino Ramón. Mgtr. Erika Peralta, Procuradora Síndica; Eco Tito Bustamante, director Administrativo y Financiero; Arg. William Maldonado, director de Planificación, Dr. Luis Naula, Registrador de la Propiedad de Oña, Ing. Luis López, Director de Obras Públicas, Ing. Jaime Armijos, director de Gestión Ambiental y Desarrollo Económico, Ing. Santiago Lloret, a los representantes de la parroquia Susudel, sean bienvenidos a la sesión ordinaria del Ilustre Concejo Municipal del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Oña. Iniciaremos dando lectura a la convocatoria: El Señor alcalde del cantón Oña, Lic. Eddy Erráez Donaula, amparado en lo que dispone el artículo 318 del COOTAD, convoca a las Señoras concejalas y Señores concejales del cantón, a la SESIÓN ORDINARIA DEL CONCEJO CANTONAL NRO. 006-2025; la misma que se llevará a efecto el día LUNES 17 DE MARZO DEL 2025, a partir de las 10h00, en el Centro Cultura Bella de París, con la finalidad de tratar el siguiente orden del día: ORDEN DEL DÍA: 1. Constatación del quórum. 2. Instalación de la sesión. 3. Conocimiento y aprobación del Orden del día. 4. Conocimiento y análisis del avance del Plan de Uso y Gestión de Suelos (PUGS) 5. Informe del Departamento de Gestión Ambiental. 6. Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria nro. 005-2025; del día lunes 24 de febrero del 2025. 7. Clausura de la sesión. ALCALDE: damos la bienvenida, a los señores concejales a la señora Vicealcaldesa, a nuestro equipo municipal, a los representantes de la parroquia de Susudel, comencemos. SECRETARIA, PRIMERO: Constatación del Quórum. La siguiente sesión cuenta con la asistencia de los siguientes Señores y Señoras concejalas: Abg. Lorgia Morales Ramón, respuesta: PRESENTE; señor Patricio Naula, respuesta: PRESENTE; Señora Denisse Muzha, Respuesta: PRESENTE; Señor Oscar Patiño, Respuesta: PRESENTE; Señor Salustino Ramón, Respuesta: PRESENTE; Lic. Eddy Erráez, respuesta: (Presente),



43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54 55

56

57

58

59

60

61 62

63

64

65

66 67

68

69

70

71

72

73 74

75

76

77

78 79

80

81

82

contamos también con la presencia de la Mgtr. Erika Peralta, Procuradora Síndica; Eco. Tito Bustamante: (Presente), Arg. William Maldonado: (PRESENTE); Ing. Jaime Armijos: (PRESENTE); Ing. Luis López (PRESENTE); Dr. Luis Naula: (PRESENTE); Ing. Santiago Lloret: (PRESENTE); y, la suscrita secretaria la Abogada Ruth Yanza. Tenemos Quórum. ALCALDE: con quórum reglamentario, sigamos por favor. SECRETARIA, SEGUNDO: Instalación de la sesión. ALCALDE: bienvenidos a los nuevamente a los compañeros a los señores concejales, señoras concejalas, dejamos instalada esta sesión de carácter ordinario, de hoy día lunes 17 de marzo de 2025, sigamos por favor. SECRETARIA: TERCERO: Conocimiento y aprobación del orden del día. ALCALDE: ahí queremos modificar en el cuarto punto, la participación del centro parroquial Susudel, PATRICIO NAULA: de acuerdo a la Ordenanza del Concejo Municipal, artículo 55, establece se puede poner un punto de atención ciudadana, incluiría dentro del orden del día a ser tratado y resuelto dependiendo de los problemas. ALCALDE: existe una moción del concejal Patricio Naula de agregar un punto al orden del día. LORGIA MORALES: apoyo la moción. ALCALDE: sométase a votación. SECRETARIA: Con su venia señor alcalde, se conoce la moción en atención al artículo 55 de la Ordenanza del Concejo Municipal, y se somete a votación el orden del día. Se aprueba el cambio del orden del día incorporando como punto cuarto atención a la atención ciudadana al Centro Parroquial de Susudel, los señores concejales por favor levanten su mano derecha de forma unánime si su voto es afirmativo. Señor alcalde, procedo a consignar los votos y señalo: LORGIA MORALES (afirmativo); Señor Patricio Naula (afirmativo); DENISSE MUZHA (afirmativo); OSCAR PATIÑO (afirmativo); SALUSTINO RAMON (afirmativo); y el voto del señor ALCALDE (afirmativo) Por consiguiente, por unanimidad de votos este honorable Concejo Municipal aprueba el orden del día. ALCALDE: Gracias doctora, por favor continuemos. SECRETARIA: CUARTO: Atención ciudadana al Centro Parroquial Susudel. ALCALDE: bienvenido don Samuel, le escuchamos. SAMUEL: señor alcalde, señores concejales, señores técnicos, reciban un cordial saludo de parte de Pro mejoras de Susudel Centro, nosotros hemos venido hoy, como manera de reclamar nuestros derechos, tenemos tres cosas que tenemos que reclamar. Primeramente, queremos que se transfiera la obra que esta desde el 2023-2024, las obras hemos dado para que se ejecute. aquí mismo en una reunión de concejo nos hicieron firmar, que la obra se va a hacer en agosto, era para Susudel Centro, ya paso cuantos meses y ese presupuesto sigue ahí, no se ejecuta los presupuestos participativos, que es deber del municipio de ejecutar, ya viene del 2025, y se va acumulando. El segundo, es, nosotros hemos ido una comisión al INPC, para reclamar los recursos, que por ley nos pertenece, por la declaratoria de patrimonio de Susudel y Oña, en Susudel, no se a puesto ni un dólar, la electrificación está



84

85 86

87

88

89

90 91

92

93

94

95 96

97

98

99

100

101

102103

104

105

106

107 108

109

110

111

112

113

114115

116

117

118

119120

121

122

123

acabada. A nosotros nos preocupa de ver el abandono. Y el dinero hay; porque dicen los del INPC, que transfieren al Municipio. La otra petición es, la electrificación, usted señor alcalde, decía, para octubre ya está, no contrataras los generadores. El ingeniero de obras públicas, si dijo, yo soy sincero, no va a estar. Entonces ahí nosotros pudimos contratar los generadores, empecemos primero por el presupuesto participativo que nos pertenece, gracias. Voy a entregar por escrito, que se dé lectura. SECRETARIA, RUTH YANZA: lectura del documento, dice: Susudel, 16 de marzo de 2024, Licenciado Eddy Erráez, alcalde del GAD de Oña; Abg. Lorgia Morales, Vicealcaldesa del GAD de Oña; Lic. Patricio Naula; Sr. Oscar Patiño; Sr. Salustino Ramón; Sra. Denisse Muzha. Concejales del GAD de Oña, De nuestras consideraciones: Reciban un cordial y afectuoso saludo de quienes formamos parte de la comunidad de Susudel-Centro, representados en los líderes de tres organizaciones sociales de Susudel, deseándole éxitos en sus funciones. El motivo de la presente es para transmitirles nuestra preocupación de la comunidad entera por la falta de apoyo del GAD cantonal al centro parroquial, es por ello que estos tres grupos sociales nos hemos unido y decidido apoyar en la gestión de proyectos para solucionar varios problemas que presenta nuestra comunidad, en busca de mejorar nuestras condiciones de vida, par lo cual estamos abiertos a trabajar de manera coordinada con nuestros representantes, en tal virtud expresamos lo siguiente: A Susudel Centro se nos adeuda el presupuesto participativo desde el 2023, vemos con mucha pena que no se ejecutan los proyectos de inversión acordados mediante el comité Pro mejoras. Por redes sociales, vemos que recién celebraron el GAD cantonal el XII Aniversario de la Declaratoria de Susudel y Oña, como Patrimonio Cultural de la Nación, una declaratoria que nos enorgullece como centro parroquial, sin embargo, es triste ver que desde esta declaratoria y la restauración de la Plaza de Escaramuza, no se ha hecho ningún proyecto de conservación, restauración y mejora del área patrimonial, motivo por cual nuestro bien patrimonial más representativo como es la iglesia presenta fisuras en las paredes y en la torre, el alumbrado eléctrico de la plaza no funciona, las lámparas del alumbrado del ingreso y de la plaza están dañadas, el ingreso principal a la plaza no presta las condiciones seguras para las personas que caminan por este lugar, y ya a ocurrido varios accidentes por el piso resbaladizo e irregular, los canales que recogen las aguas lluvias del conjunto de construcciones junto a la iglesia se han desprendido y caído, la pared de una parte del coliseo se ha desplomado, etc. Sabemos que, desde el Instituto Nacional de Patrimonio, anualmente se destinan fondos al GAD cantonal, para proyectos conservación de y/o restauración de nuestros bienes patrimoniales, pero no vemos ninguna inversión en nuestro centro parroquial. Hemos acudido al Instituto de Patrimonio a finales del año pasado, quienes nos manifestaron que están al día con las transferencias de los fondos al GAD



125

126127

128

129

130

131132

133

134

135

136137

138

139

140

141

142

143 144

145

146

147

148149

150

151

152

153

154

155156

157

158159

160 161

162

163

164

cantonal, y que debemos pedir a ustedes que nos informen de la inversión de esos recursos, que deben servir para solucionar al menos un arte de los problemas mencionados en cuanto deterioro del área patrimonial. Con lo mencionado solicitamos a Ustedes se nos explique el motivo de la demora de la ejecución del presupuesto participativo de Susudel Centro, y nos indique cuando se inicia la ejecución. De igual manera pedimos que se nos informe del monto de los recursos económicos transferidos por el Instituto Patrimonial al GAD cantonal en su administración y el porcentaje que corresponde al área patrimonial de Susudel, finalmente solicitamos de manera urgente la intervención de las zonas deterioradas del área patrimonial, que hemos hecho mención con los recursos que ya han sido transferidos. Con la seguridad que se solventen adecuadamente nuestras preguntas, anticipamos nuestros sinceros agradecimientos. Atentamente, firma Sr. Samuel Morocho, presidente de PRO-MEJORAS Susudel Centro. Sr. Walter Morocho, presidente del Comité de Fiestas Octubrinas, Sr. Miltón Zhunio, presidente del Club San José. ALCALDE: vamos a solventar el tema del presupuesto participativo, el compañero presidente de la comunidad, representa al presupuesto participativo, son a dos comunidades a quienes les debemos a usted y a Nuevo Susudel que tienen una obra de 25.000,00 USD, tiene que hacer una calle, una obra super grande. Don Fidel, decía, para no hacer por partes mejor esperemos, se recuerda. Yo soy de esa comunidad medio de ese barrio y de los Pinos, estoy en la mitad. Aquí lo mismo no vamos hacer nada con los 10.000,00 USD, además ustedes saben que es super riguroso el INPC. El INPC, tiene planificado ahí, tiene hecho complejo, no es que está la canchita. Ahí va una casa Comunal y está aprobado por la Universidad de Cuenca y el INPC, está sentado una planificación, eso no hay como romper. El tema de patrimonio, hagamos un parque, si no nos autoriza el INPC. El INPC, dice hagan lo que ya tienen planeado. Nos han presentado ustedes una solicitud de hacer el parque infantil, esa es la petición; pero nuestra planificación es en ese espacio un parqueadero. Ya vemos como sufren nuestros hijos por no tener bien organizado las placitas. Ven en todas fiestas los carros como se vuelven un caos. Ese tema tiene el departamento de planificación atrasado, si, porque no se ha cumplido esperando del INPC, que nos den un visto bueno, vino acá la Arquitecta Paola Rodas, directora del INPC, ella empezó con el arquitecto Fausto Cardoso, haciendo el trabajo de Susudel, ella hizo la declaratoria ella forma parte de ese equipo que conjuntamente con la Magister Gabriela Eljuri, de hecho, la declaratoria. A nosotros antes de la sesión solemne nos dijo, alcalde tiene que respetar la planificación, para eso viene los fondos, esta super difícil la intervención ahí, porque esta planificado otra cosa. Entonces nosotros queremos la cancha, el techo, y ahí está planificado una casa, lo que vamos hacer, es enviar la planificación al SOT, y que el SOT vea quien hizo el centro de salud. Hizo bien, hizo mal, y quién



166

167168

169

170

171

172173

174

175

176

177178

179

180

181

182

183

184 185

186

187

188

189 190

191

192

193

194

195 196

197

198

199

200

201202

203

204

205

tiene esa repercusión. Quién hizo la escuela, la escuela hizo el Ministerio de Educación, tiene que dar informes a la Secretaria de Ordenamiento Territorial, y así de todas las construcciones. Piensan que el municipio ha hecho el Centro de Salud, el techo de la escuela. Nosotros a lo mucho planificamos y hemos de intervenir en nuestra forma. Están aprobados estudios eléctricos; pero los estudios eléctricos, queremos hacer un paquete que nos cuesta 30.000,00 USD, y no tenemos. Director Financiero, cuanto es el saldo al día de hoy. ECO TTITO BUSTAMANTE: buenos días con todos, es: 8.049,09 USD, ALCALDE; ok, para las veinte y ocho obras, de las veinte y ocho comunidades tengo 8.000,00USD, más el Centro cantonal, más los estudios, es decir con plata es bonito de hablar y sin plata es difícil, les explico que el gobierno nos debe cerca de 190.000,00 USDS, que son sus 15.000,00 USD, de Nuevo Susudel, que son 5.000,00 USD de Mautapamba, que están ahí los fonditos, no nos hemos llevado un dólar, ustedes saben la función pública, es tan delicada de inicio a fin de nuestra gestión, todo con informes, con documentos, fíjense que hemo comprado cada año, doscientas mil hojas al año. Ya creo que he comprado cien mil hojas, y parece que me gasto las cien mil hojas en cada informe. Ese sistema eléctrico vamos hacer con fondos del patrimonio, esta ese estudio conjuntamente con el barrio de los Pinos, estoy tratando de firmar con Centro Sur, yo hice los estudios, ellos hacen la ejecución. Una injusticia de poner tanto dinero en el 2013, en la plaza de Susudel, se hizo por un millón de dólares, y en Oña o hicimos absolutamente nada, también es injusto que pongamos 10 años aquí, y no haber enviado nada a Susudel, los dos son Patrimonio Cultural de la Nación, de hecho tendría que ser de los 40.000,00 USD, por ley 20.000,00 USD para Susudel, y 20.000,00 USD, para Oña, mediante ordenanza debería ser así, El arquitecto Fausto Cardoso, dice, hay una planificación que no hay como tocar, pague a la Universidad de Cuenca, algún consultor un nuevo estudio, deshagan los estudios que tienen, y ahí si empiecen. Yo con la benevolencia, al Arquitecto Fausto Cardoso, decía pueden expropiar, ahí a ladito están vendiendo los terrenos, yo expropio, porque he expropiado, acabo de expropiar al Sindicato de Choferes, así donde califique el INPC, ese no es mi gusto, son varias cualidades que el INPC ve, mandamos la casa de la escuela Unidad Educativa Susudel, antes Rafael Moscoso, eso esta en el SOT. Va a venir una multa, Dr. Luis, cuánto era la multa de la Castilla, 2.800,00 USD, DR. LUIS NAULA: cinco salarios mínimos. ALCALDE: no es así no más, el Patrimonio es penado, por eso decía el doctor Jorge Quezada, aquí hay una casa que se inhabilitó, se hizo un acta, tenemos que llegar algunos acuerdos. Hagamos una mesa técnica, para concluir del punto de Don Samuel Morocho, no paga el presidente y ejecutamos el presupuesto participativo, siempre estoy en Quito, luchando trayendo recursos, como dice mi mamá, hijito ya siéntate, como don Iván, con todo respeto, has lo que puedas hacer, siéntate en la



207

208209

210

211

212

213214

215

216

217

218219

220

221

222

223

224

225226

227

228

229

230231

232

233

234

235

236237

238

239

240

241

242243

244

245

246

oficina. En una reunión como ahoritas, mi papá era el presidente de la salud. Le negué, a mi papá le dije no tengo plata, llegó un poquito de dinero, amplié el Centro de Salud de Susudel, Esperemos que vengan los recursos. Me esta pidiendo la palabra doña Nelly. **NELLY DÉLEG: s**eñor alcalde, por el respeto que todos nos merecemos, hemos venido con unos pedidos concretos, que le hemos entregado, hemos escuchado que ha hablado de su mamá, de su papá, de todas las comunidades de toda la familia, interesante para otro momento, hemos venido con tres puntos, y se nos acogido incluir en el orden del día, y quisiéremos que se nos de respuesta. Nos hemos reunido tres grupos sociales, de Susudel Centro, preocupados por el abandono que estamos sufriendo, no hemos venido a la ligera a pedir explicaciones, nos hemos informado para ellos, como usted menciona que se ha enterado de una reunión que hemos tenido, muy bien sabrá que hemos tratado en esa reunión, no queremos que luego le sancione el uno al otro gueremos respetar toda la normativa que hay, para eso hemos pedido explicación, hemos acudido a varias fuentes y con eso estamos aguí, son muchos problemas que tenemos en Susudel, que bueno que se pueda solucionar todos, pero no se a comenzado por nada, solo queremos respuesta a las tres peticiones con las que hemos venido, eso a salido de varias reuniones que hemos tenido, queremos tratar solamente lo que corresponde al GAD cantonal, dentro de ellos, el atraso del presupuesto participativo desde el 2023, que ha sido discutido, sociabilizado con la comunidad, como su nombre lo indica presupuesto participativo, no solo lo decide la parte ejecutoria yo quiero hacer esto, tiene que ser consensuada con la comunidad, el presidente de Pro Mejoras, ha estado detrás del director de Planificación, cuando habido ofrecimientos, para que ahora nos digan nosotros pensamos hacer una obra grande, queremos que se inicie por las necesidades más urgentes, como comunidad estamos sintiendo. Los visitantes llegan, se toman las fotos, disfrutan del entorno, pero somos nosotros los que vivimos el día a día, por eso estamos manifestando del techo todavía no hemos hablado, estamos siguiendo otro proceso, amparándonos en toda la normativa que nos a dado el INPC, estamos con el diseño, la misma comunidad está poniendo toda la parte técnica, tenemos gente que es conocedora de los diseños, para que no tenga pretexto el GAD cantonal, parroquial, no tenemos plata para los técnicos, el GAD parroquial nos ha ofrecido el apoyo y con ellos estamos haciendo todas las gestiones. Nos hemos informado en el INPC, obviamente hay algunas prohibiciones. Pero también hay otras soluciones que podremos buscar, aquí prevalece el buen vivir de la gente, no podemos vivir adorando el patrimonio, mientras ya se cae la iglesia, las paredes del coliseo y no se ha invertido un solo centavo. Ese recurso que estamos pidiendo, porque se nos a informado el INPC, esta al día, en la transferencia de los recursos hasta el año pasado, nos ha dicho, la directora de la Zonal 6, estamos al día, pidan cuentas



248

249250

251

252253

254255

256

257

258

259260

261

262

263

264

265

266267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278279

280

281

282

283 284

285

286

287

al GAD cantonal. Sabemos que anualmente se transfieren 40.000,00 USD, y esos recursos deben ser distribuidos en las dos áreas patrimoniales de Oña y Susudel, incluso nos han dicho que deben ser transferidos de acuerdo al valor patrimonial de cada sector. Preguntaba a los concejales si tienen una normativa aquí, en cuanto a como se distribuya los recursos. INPC, nos ha dicho que eso es una debilidad del Concejo Cantonal, que no tengan una normativa respecto a eso, son doce años que se celebraron la Declaratoria de Patrimonio, y todavía no se a acentuado en una normativa, de como es el manejo del patrimonio a nivel cantonal, son esos nuestros planteamientos, no quiero alargarme más. Más bien, quisiera que nos responda a las tres preguntas que ha planteado el compañero presidente de Pro - Mejoras, que es lo mismo que está en el documento que se ha entregado, cuando se nos va a ejecutar el presupuesto participativo, que ya ha sido acordado, decidido desde el 2023, no podemos creer que recién estén yendo a ver, haya habido todas las reuniones anteriores con las administraciones anteriores, o ustedes mismo en el 2023, hubieran dicho ya no pueden plantear esa obra, porque necesitan los permisos del Patrimonio, etc., Si hay un proyecto atrás, los proyectos se ejecutan máximo en siete años, pueden haber cambios nuevas necesidades; pero siempre debe prevalecer el bienestar de la comunidad, con respecto a estos temas queremos que nos expliquen y que no nos dilatemos, muchas gracias. ALCALDE: Arquitecto Maldonado del departamento de Planificación, tiene la palabra. WILLIAM MALDONADO: señor alcalde, buenos días, señores concejales, cordial saludos también compañeros técnicos, compañeros un gusto saludarlos también. Con respecto al presupuesto participativo 2023, que también engloba 2024, es verdad he tenido constantes visitas de don Samuel Morocho, hemos participado en algunas conversaciones, he tratado de hacerle caer en cuenta, por donde recae el tema, para la ejecución del presupuesto participativo, es básicamente implementación de juegos infantiles, en el acta consta como parque recreacional, hablemos de qué parque, usted lo acaba de decir ahoritas, me parece bastante correcto, si ha una planificación anterior, y ahora se presentan nuevas necesidades, se pueden armar nuevo proyecto; entonces planifiquemos, yo como lo entrego a don Samuel Morocho, 10 juegos infantiles para que ponga, en dónde va a poner, en dónde hay una caminera, en dónde hay un espacio para sentarse, en dó, nde puede ubicar la resbaladera, un columpio. Es puntual lo que le sugerí y lo que le sigo sugiriendo, en el tema del presupuesto participativo, trabajar sobre un proyecto. Lo que usted dice que hablado en el INPC, es cierto las competencias es directamente desde el 2016 a los municipios, y es claro el informe último que mandó en sentido de la cubierta, también es importante; porque esta todo enmarcado o circunda en lo mismo, el informe es claro, el INPC, no aprueba proyectos arquitectónicos, lo dice el informe, espero lo hayan podido leer, si no lo leyeron, puse yo, en



289

290291

292

293

294

295296

297

298

299

300 301

302

303

304

305

306

307 308

309

310

311

312313

314

315

316

317

318

319320

321

322

323

324325

326

327

328

el último informe que envié el día jueves, es clarisimo. El INPC, no aprueba proyectos arquitectónicos, pero, tiene el antecedente técnico de la declaratoria de patrimonio, en todo el perímetro de Susudel y Oña obviamente; para eso se le pide a cualquier equipo técnico como lo dice usted también. Hay personas que tienen amplio conocimiento, para generar un proyecto, elaborar un proyecto, que se considere esos antecedentes, hay el expediente técnico, ojo; pero carece de algunas observaciones, les hice conocer, les presenté. El municipio de mi parte, de la poca experiencia que puedo tener, estoy abierto par participar y sugerir algunos cambios en el diseño, de igual forma y coordinación, que se puede mantener con los técnicos del EPC, que hemos conversado, y tiene pleno conocimiento del caso. Entonces eso no es solamente el tema de la cubierta, también engloba el presupuesto participativo; porque no puedo yo establecer un presupuesto participativo, el parque acá, el escenario acá, la cancha acá, y demás, tenemos que trabajar en un proyecto integral, es m i sugerencia y es lo que mantengo, en coordinación también con el INPC, y satisfaciendo las necesidades que ustedes presenten. Mi punto como técnico, ustedes sabrán juzgar cada uno tiene su criterio, como técnico sugiero se trabaje con un proyecto integral. Si bien es verdad existe un proyecto anterior, aprobado, validado por el municipio, por el INPC, entonces presentemos un proyecto que vaya validado por las mismas instituciones públicas; pero trabajar así, deme esto, tengo que poner, ósea para mi es, un poquito falta de responsabilidad o de criterio técnico. Yo le sugería a don Samuel Morocho, que tiene pleno conocimiento de esto, pero eso que nada de esto, está puesto aquí en el oficio, se trabaje sobre un proyecto integral, aunque sea que se vaya cumpliendo por etapas, primera etapa la parte el parque, segunda etapa los juegos; porque un diseño de un parque recreacional, no es algo económico, no es tan barato, tiene que reunir algunas características técnicas, esa es mi sugerencia, y eso es lo que les puedo remitir en referencia a ese punto. Hay este tema de la iglesia que si es preocupante, hay un desface en lo que se llama técnica de la espadaña, la parte de la torre con relación a la cubierta, tengo un informe preliminar porque hice las inspecciones respectivas, sin embargo hemos estado coordinando con el INPC, por el apoyo de un experto, porque entre comillas, no parecería ser tan grave, como se ve, porque es únicamente el empastado del arreglo que le han hecho, en algún movimiento, o algo, se despegó, y como es adobe, tierra, no se sujeta bien; pero es preocupante también porque le estoy dando seguimiento, de una apertura, así se hace un análisis, no, cada determinado tiempo en un punto, se le toma una medición milimétrica, y se va constatando que si está abriendo, en base a eso, usted puede sacar un diagnóstico, por qué se está asentando aun lado, sin embargo hay un desplazamiento de dos milímetros por cada treinta días, tengo un informe preliminar al respecto, necesito también. No se todo,



330

331332

333

334

335

336337

338

339

340

341342

343

344

345

346

347

348349

350

351

352

353 354

355

356

357

358

359 360

361

362

363

364

365 366

367

368

369

cuando no se todo, me apoyo en otras personas que tienen mucho más conocimiento. También esta el punto del coliseo, esa pared se desplomó, fue incluso, objeto de criticas por las redes sociales. Seamos claros y seamos honestos por qué se desprendió esas paredes. SAMUEL MOROCHO: por el baño. WILLIAM MALDONADO: usted lo dijo, quién hizo el baño, municipio no es el culpable, ósea realmente alguna intervención completamente anti técnica, termina en esas situaciones de la pared. No es que el municipio no está pendiente, estamos pendientes de todos los temas, pero no por eso quiere decir que no podamos arreglar y participar, no, hay que trabajar en coordinación. No pretendamos que todo sea el Municipio, el Municipio también no tiene todas las respuestas inmediatamente. Con este punto, no sé si puedo aclarar algún tema más al respecto. Cualquier cosa estoy abierto siempre alas órdenes, en la oficina de planificación. ROSA RAMÓN: eso, es justamente lo que estamos solicitando, si es que el presupuesto participativo dice que se haga más integral, entonces en qué quedamos, seguimos esperando. WILLIAM MALDONADO: yo le sugeriría que sé dé una consultoría, par un diseño de cualquier forma que sea gestionada, no, pagada, o los mismos profesionales que ustedes tienen a mano, podrían participar con un proyecto integral, propiamente, o si tiene el presupuesto participativo, gastar en una consultoría, también, es mi opinión. ROSA RAMÓN: ahora, yo le pregunto, en el 2023, cuando se había planteado esa ejecución de presupuesto, por qué ahí no se le dijo a la comunidad, saben que les sugerimos, que, no intervengan el área patrimonial, o no preguntaron dónde está el terreno o dónde piensan hacer los juegos infantiles, simplemente se aprobó, y dijeron en tal fecha vamos hacer. WILLIAM MALDONADO: ahí no tengo respuesta, mi señora, porque yo no estaba en ese tiempo, yo respondo por mis actos, y por mis sugerencias. DON JOSÉ QUICHIMBO: lo que hemos preparado para el día de hoy, de antemano tenemos que agradecer a los señores concejales, que estuvieron presentes en la reunión del día sábado, y producto de ello, es que estamos aquí ahora, para dar solución a los problemas que se han planteado, estuvimos con la directora Nacional de Patrimonio, el inicio de diciembre estuvimos recorriendo el sitio paleontológico, que es muy positivo para Susudel por ese lado, quizá uno de los mejores lugares paleontológicos del sur de país, tenemos esa virtud de tener, posiblemente en Susudel claro, los estudios que van la Universidad, el otro aspecto más importante, como sitio cultural, patrimonial tenemos al centro parroquial de Susudel, al igual que este sector de San Francisco de Oña, que es motivo de la declaratoria de patrimonio. Definitivamente nosotros ahora estamos sujetos a cumplir la normativa de la ley de cultura y patrimonio. Realmente tenemos varios puntos de vista, entre la propia comunidad, personas que dicen, no, el patrimonio que no vale para nada. Hay otras personas que decimos que el patrimonio es el valor histórico



371

372373

374

375

376377

378

379

380

381

382 383

384

385

386

387

388

389 390

391

392

393

394 395

396

397

398

399

400

401 402

403

404

405

406 407

408

409

410

de un pueblo, la vida de un pueblo, que fue invasión extranjera, o no, que trabajaron haciendo la iglesia, quienes hicieron sí estuvieron trabajándola gente de España, aquí en mingas, o fue nuestra gente, fueron nuestros antepasados, que hicieron esto, y ese valor patrimonial lo tiene, aparte de la fe religiosa que respetamos muchísimo de todas las personas. Nosotros valoramos el monumento, de la construcción, el sacrificio físico, realizado en esa construcción, y por eso el propio instituto patrimonio, las leyes del estado nos ponen, ahora con ese valor que es importante para Susudel, y eso lo tenemos que mantener, preservar, mejorar, no quiere decir, tampoco las construcciones patrimoniales, el arquitecto, conoce muy bien. Nosotros hemos tenido una infinidad de reuniones, tanto con el instituto, como con la Universidad, estamos un poquito preparados, con conocimientos, que también los lugares patrimoniales, si son sujetos de innovaciones, no es porque es construcción patrimonial la casita vieja, la teja vieja así tiene que estar. Hay que sacarle y clavarle, limpiarle, así como se hizo en la iglesia, tenemos que ir haciendo todas las mejoras patrimoniales, caso de la escuela es así, caso del coliseo es así, no puede hacerse de otra manera jamás, imposible. Usted ya lo dijo señor alcalde, tampoco vamos a exponer, que el municipio tenga que estar pagando multas de donde no haya plata para nosotros, y que tenga que estar pagando multas y dejando de tener recursos para nosotros, es algo inapropiado señor alcalde, nosotros queríamos es, concretar en cuanto al dinero al presupuesto se viene arrastrando desde el 2023 y 24, para ir cumpliendo. Creo que no estuvo el arquitecto actual, en el 2023, cuando teníamos esta decisión de hacer las mejoras urbanísticas ahí en el sitio patrimonial, si les hemos manifestado, en la propia reunión con la directora nacional, yo si recuerdo que nos hicimos un pequeño compromiso, ahí en la puertita de la iglesia donde nos reunimos, de que ya el municipio va a encargarse de hacer las gestiones ante las universidades, yo también les dije, inclusive, no es producente que de los 10.000,00 USD, 5.000,00 USD, y otros 10.000,00 USD, haciendo unos 25.000,00 USD, con lo de este año, no va alcanzar, si vamos hacer consultoría, pagar técnicos, hacer estudios de esa manera. El propio Instituto de Patrimonio, la directora provincial, los técnicos de ahí, si nos han manifestado la voluntad, juntamente con la universidad, de ayudar, d hacer el trabajo que nos va a costar una consultoría, por eso en la reunión con la directora, quedamos en ese acuerdo, de hacer las gestiones ante las universidades y ante el propio instituto quizás, teniendo un acercamiento con el propio instituto, ellos están dispuesto a darnos la guía, en la planificación patrimonial, a lo mejor, porque el terreno que se adquirió con terrenos del presupuesto mismo, de los terrenos que eran de la curia, no es que tiene que mantenerse como monte, si ha sido sembrío de chacra de maíz, se puede hacer la innovación patrimonial, ajustándose a las leyes, para los juegos infantiles estamos claritos nosotros, que no podemos



412

413 414

415

416 417

418 419

420

421

422

423 424

425

426

427

428

429

430 431

432

433

434

435 436

437

438

439

440

441

442 443

444

445

446

447 448

449

450

451

poner juegos infantiles de hierro, brillosos, niquelados, bañados en oro. Lo que tenemos que poner s juegos tradicionales, hay gente que hace eso, de madera, en la costa hasta se hace de caña guadúa. Que también son sujetos de dar mantenimiento de hacer cambios innovaciones, creo que seso si podemos hacer señor alcalde, arquitecto, seria importante de ponernos una fecha, muchas reuniones técnicas, creo que en los cantones y en las parroquias, voy hacer recordación de lo que dice la normativa, tenemos el COOTAD, da, todas las directrices para el funcionamiento de las parroquias, hay una instancia que se llama consejo de planificación, bien decía Alcides Alvarado, que el concejo de planificación se reúne para nombrar al representante de la comunidad y después se vuelve a reunir en otra ocasión después de cuatro años, para nombrar otra representante, no se reúne más. Consejo de planificación cantonal y conejo de planificación parroquial, en donde participa en representación de la sociedad civil, una persona que es designada con conocimientos técnicos para esto, tendría que reunirse, recorrer, buscar, coordinar cómo hacer ese trabajo, porque si solo hacemos la reunión, y luego volvemos a otra reunión, no sacamos nada. Quiero proponer que se ponga una fecha para reunirnos, y tal ves logremos que nos acompañe una arquitecta del patrimonio. Una arquitecta que trabaja ahí, dijo que estaba dispuesta para ayudar que cuando quiera que le llamen, necesitamos hacerle caminar a la gestión, de aquí el año se nos va, el propio concejo cantonal, parroquial, tiene dos años quemados, nos queda do años, el uno es funcional y otro es electoral, el concejo cantonal, pueden hacer hasta las reformas presupuestarias, podamos tener ya definido, como dijo el arquitecto, la planificación debe de ser integral, inclusive la posible utilización de un espacio físico está detrás del terreno, así sea privado porque está dentro del área patrimonial. Inclusive la estructura del colegio, con una estructura atentatoria al patrimonio, tendrá que salir de ahí. Propongo mesa técnica de trabajo, hasta junio tendremos terminado esta planificación integral, eso de mi parte. OSCAR PATIÑO: bueno, voy a entrar a conversar sobre un tema que, si está preocupante, nos dice el señor alcalde, que hay en las arcas del municipio 8.000,00 USD, aproximadamente, si me gustaría saber, cuanto hay deudas por cobrar. TITO BUSTAMENTE: cartera vencida, aquí desde diciembre es 270.000,00 USD, en eso esta trabajando el juzgado de coactivas, están notificando, la gente ha venido hacer convenios de pagos, en ese sentido creo que vamos a recuperar un 40%, OSCAR PATIÑO: economista, es de la deuda que debe el estado al municipio. TITO **BUSTAMANTE:** del año pasado, 130.000,00 USD, redondeémosle, y 41.410,00 USD, que es de patrimonio, quisiera aclarar a toda la sala, que el gobierno central nos adeuda del 2024 y de este año, unos 82.000,00 USD, lo que nos han pagado es hasta el 2023, para que nadie se confunda. ALCALDE: el 2024, nosotros no tenemos recursos de patrimonio, por eso mismo



453

454 455

456

457

458

459 460

461

462

463

464 465

466

467

468

469

470

471 472

473

474

475

476 477

478

479

480

481

482

483 484

485

486

487

488 489

490

491

492

quedamos los alcaldes de ir hablar con el presidente, del patrimonio nos deben, como vamos hacer las obras si no tenemos los recursos, el propio gobierno nos debe. Con esos recursos que nos llegue podríamos hacer los estudios, eso es un tema aparte del presupuesto participativo, con los dos no hemos podido cerrar con el Centro Parroquial y Nuevo Susudel, lo que dice Pepito, lo de hacer una mesa técnica, con INPC, con SOT, municipio, junta parroquial, aquí tendría que estar un técnico de la Junta Parroquial. OSCAR PATIÑO: nosotros, cuando ingresamos el 2023, teníamos en la cuenta 171.000,00 USD, sobre el tema de patrimonio, que habían hechos el depósito la última semana, adicional a eso tenemos el conocimiento, no tenemos la certificación, pero se ha hecho un depósito el 29 de noviembre de 2024, un monto de 41.810,56 USD, no sé si economista. TITO BUSTAMANTE: eso es de 2023, ya aclaré. OSCAR PATIÑO: prácticamente nosotros tenemos de patrimonio 211.000, 51 USD, en el cual se haga un estudio y una planificación de reconstrucción del cantón Oña y Susudel, edificaciones por las cuales se consideraron patrimonial al cantón Oña. Eso sería recomendación de mi aparte. Adicional a esto hay otro tema que se nos dio a conocer el traspaso de un crédito para adquisición de dos transformadores, para los Pinos y Susudel Centro. SEÑORA ROSA VÁSQUEZ: antes que el concejal siga, y esos dineros del patrimonio. ALCALDE: esos dineros existen, sino tomamos varias obras, de mantenimiento. ROSA VÁSQUEZ: pero no se puede tomar, porque ese monto es destinado para el patrimonio. ALCALDE: toda la vida se ha manejado así, mientras no tengamos claro lo del INPC, podemos gastar esa plata en las necesidades del pueblo. ROSA VÁSQUEZ: y esos 210.000,00 USD, corresponde al periodo anterior a este. ALCALDE: a los dos periodos, el mío 80.000,00 USDS y 40.000,00 USD, que no se me paga del año pasado, y el resto de las anteriores administraciones, desde el 2019, como dice el compañero Oscar que ha hecho una investigación y que existe los 200.000,00 USD, y son fondos de patrimonio. TITO BUSTAMANTE: justamente en diciembre aprobó el Concejo Municipal, nos dimos cuenta del 19, 20, 21, 22, que se había utilizado ese dinero, no en patrimonio si no en otras obras de inversión en tal manera que, el conejo decidió ver ese saldo, no puede excluirse, la plata del patrimonio tiene que ser, para patrimonio, y justamente, para la partida presupuestaria de código 75010701 denominada proyecto competencia, patrimonio arquitectónico y cultural Oña y Susudel, están los 211.671,00 USD, a lo que hace alusión el señor concejal, que esta presupuestado, de a poco hay que ir, de acuerdo a como vengan los recursos igualando. ALCALDE: claro, llegan los recursos, y hacemos la electricidad, el transformador, llega otra parte hacemos lo del parque infantil, lo del techo, con fondos patrimoniales. ROSA RAMÓN: qué pasa si se termina el periodo y usted no hace nada. ALCALDE: no va a pasar eso, porque nos reuniremos el próximo el viernes 28 a las 10h00 en la Junta Parroquial de



494

495 496

497

498

499 500

501

502

503

504

505 506

507

508

509

510

511

512513

514

515

516

517 518

519

520

521

522

523524

525

526

527528

529530

531

532

533

Susudel. OSCAR PATIÑO: les comentaba, los traspasos de créditos se dieron por el monto de 37.000,00 USD, para la compra de los transformadores, además a eso quiero sugerir cobre una consultoría integral en la parroquia Susudel, donde venga especificado techo, cancha, escenario, juegos recreativos, el parque, eso sería, muchas gracias. PATRICIO NAULA: los compañeros han manifestados tres puntos importantes, desde mi punto de vista son problemas par la institución, que hay que solucionar, no podemos distorsionar la información, los presupuestos participativos son anualmente de poder ejecutar podrá hacerlo desde la institución, y es una responsabilidad, cuando las comunidades presenta sus proyectos, la institución esta en la obligación de revisarlos, y ver cuales son las situaciones contradictorias, de las cuales no periten hacer ciertas cosas, en x lugares, una respuesta pronta a la comunidad. Para que ellos puedan priorizar los recursos en otras cosas, es una debilidad de la institución que se debe subsanar, son de varias administraciones, que lo ofrecen, y a la final encuentran estas restricciones, se da una serie de largas y no se ejecuta los presupuestos participativos y ala final las comunidades pierden porque esos presupuestos nunca aterrizan en ese lugar, si pasa el 2025, 2026, los 35.000,00 USD, del presupuesto ya no se va a ejecutar, porque el alcalde que viene que va a decir eso es del otro que se fue, no me vengan a reclamar los recursos, los periodos fiscales de hacer inversiones comienza el uno de enero y termina el 31 de diciembre, se les dice a las comunidades se esta acumulando, y dónde está la plata, vaya a las arcas municipales, tenemos 8.000,00USD, está diciendo el director financiero, el problema está, no se puede invertir por x razones, pero cuales son las soluciones. Hagamos unas mesas de trabajo y empecemos a analizar, se está planteando una reunión, pero que no sea la primera y última reunión, que sea un proceso. Por otro lado, ya lo dijo Oscar, cuando inició esta administración quedó con lo 171.000,00 USD y un más, que son recursos por patrimonio, con palabras del financiero que hay 41.000,00 USD más que depositaron del año 2023, nos deben 24 y 25 del estado central, significa que hay 212.000,00 USD, de los cuales la institución debe responder, frente a la conservación, mantenimiento del patrimonio, si en la planificación esta la partida presupuestaria consta estos recursos, debe respetar, cuando venga los recursos que se puedan reestablecer los recursos a esa partida, eso señor alcalde. LORGIA MORALES: reiterar le saludo a todos los aquí presentes, el presupuesto participativo, que la comunidad Susudel Centro ha venido a reclamar, y que también lo ha hecho varias comunidades, el señor Bustos que también me ha pedido que informe que es lo que ha pasado con los presupuestos participativos, señor alcalde, he solicitado la información con fecha 3 de febrero de 2025, hasta el día de hoy no me ha sido respondido, pedirle en esta sesión de concejo que responda lo que le estoy pidiendo. Acerca del presupuesto participativo, no permitir que se siga cumulando porque esto



535

536537

538

539

540

541 542

543

544

545 546

547

548

549

550

551

552

553554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565 566

567

568

569

570571

572

573

574

se vuelve como una bola de nieve, que después se vuelve una deuda insostenible, es momento que nosotros exijamos que se vayan ejecutando, que ya no se espere mas tiempo, que bueno que se vaya hacer esta reunión técnica donde se pueda planificar y s de respuesta, no estuvo el arquitecto al inicio de la administración, pero ya está bastante tiempo en planificación y creo que no había la necesidad de esperar a que venga la comunidad a reclamar, sino ya por escrito, lo que siempre se ha recomendado responda por escrito, si no era factible la petición de la comunidad de invertir, ya pasaron dos años. En el tema de conservar la iglesia de Susudel y conservar la iglesia de Oña, y todos los recursos patrimoniales que tenemos, yo si quiero exigir se dé prioridad a la conservación, como hemos escuchado, existen fisuras, después el SOT también nos va a multar, porque teniendo los recursos no se ha cuidado y no se ha protegido, quiero que quede en acta mi exigencia, hacia el ejecutivo que se inicie los trámites para empezar de forma inmediata con la conservación de la iglesia de Susudel. Que quede en actas, que existe los recursos, 211.000,00 USD, para patrimonio, que no se venga a decir que no que va se ha gastado, ese dinero tiene que aparecer y tiene que ir para patrimonio, porque nosotros como concejales antes de iniciar nuestras funciones pedimos al alcalde que estaba de salida, que nos certifique cuales son los recursos que quedan y nos certificaron y nos dieron certificación de la cuenta del banco central donde existía alrededor de 219.000,00 USD, donde estaban los 171.000,00 USD, del recurso para patrimonio, eso no fue gastado por la administración anterior, y eso tiene que reconocerse y tiene que aparecer y tiene que destinarse para la conservación del patrimonio, muchas gracias. **ALCALDE:** con intervenciones nosotros somos claros, hacemos en base a o que el COOTAD prescribe, en base a nuestro PAC, presupuesto y ahí consta los 200.000,00 USD, que tendíamos que repartir, ya sea bajo ordenanza o bajo criterio técnico, para Susudel o mitad, mitad para Oña, siendo más justos deberíamos acarrear un poco más donde nunca fue intervenido, eso dice la justicia social. Viernes 28 de marzo a la 10h00 en la Junta Parroquial, don Samuel, convóquele al presidente, el presidente, tiene que estar aquí, él es el órgano también del gobierno municipal, sigamos. SECRETARIA, QUINTO: Conocimiento y análisis del avance del Plan de Uso y Gestión de Suelos (PUGS). ALCALDE: damos la bienvenida al Arq. Maldonado, nuestro director de Planificación. ARQ. WILLIAM MALDONADO: buenos días con todos, como es su conocimiento el 13 de noviembre, se presento y fue aprobado lo que fue la actualización del Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDOT) hago un antecedente, hemos venido trabajando a renglón seguido, porque el Plan de Usos y Gestión de Suelos (PUGS), va a la par y corrobora de alguna forma lo que el PDOT, se actualiza, quiero hacer incapie, que se trata de una actualización dl PDOT, más no la elaboración de un PDOT nuevo, como antecedente puedo indicar que



576

577578

579

580

581

582 583

584

585

586

587 588

589

590

591

592 593

594 595

596

597

598

599 600

601

602

603

604

605

606 607

608

609

610

611 612

613

614

615

como un trabajo paralelo, se empezó a trabajar con la revisión y análisis de los planes de uso y gestión de suelos, vigente. Encontramos puntos contradictorios en el PUGS vigente, hemos revisado con los temas más puntuales que nos permiten el desenvolvimiento del día a día, como son los permisos de construcción y los usos de fábrica, y algunos puntos que hemos revisado en los Polígonos de Intervención Territorial en los PIT, trabajamos con el Concejo de Planificación, algunos señores concejales, en algunas ocasiones nos han acompañado los compañeros técnicos del GAD Municipal, sin embargo siempre se a evocado con el equipo técnico de planificación, el 20 de noviembre iniciamos el análisis, el 27 de noviembre hemos tenido mesas de trabajo, el miércoles 4 de diciembre, tuvimos una revisión de los polígonos de intervención territorial (PIT), rurales, en zonas de consignación, en área patrimonial, y los PITS urbanos que presenten discrepancia con el criterio de la comunidad, criterio técnico municipal servicio a la inspección en sitio Oña, Susudel. Para entrar en contexto. Más o menos este es un modelo del PIT, un PIT es una nomenclatura de un Polígono de Intervención Territorial, con señores concejales revisamos; que aquí se habla de un eje 02, que hablamos solamente de este eje. En este PIT, tenemos el uso principal de este suelo que está en codificación, y usos complementarios y usos restringidos, lo que no esta escrito es un uso prohibido. Más o menos en esa fecha, el equipo consultor, con el arquitecto analizamos 30 PIT, en los que tuvimos que irnos ajustando, en relación a la realidad que estamos teniendo; por ejemplo, teníamos que un solo PIT, teníamos dos condicionantes, que no se aplicaba a la zona, entonces en base al trabajo que tuvimos en sitio también, revisamos cada tramo, podíamos verificar cuales son las probables modificaciones, revisamos según el quipo técnico y otros que no se pudieron modificar, tal es el caso de la parte rural que se mantenían los PIT en relación al lote mínimo, no podíamos modificar algunas partes que si estaban medias complicadas en relación a lo que determina el Plan de Uso y Gestión de Suelo aprobado, En diciembre se revisa los PIT, para el respectivo reajuste y revisamos también la Ordenanza que regula el Plan de Usos y Gestión de Suelos del cantón Oña. Uno de los puntos neurálgicos, fue la ordenanza como un eje sancionador, tenemos la sanción, pero no tenemos como ejecutarla, en ese sentido el grupo consultor, puso mucho énfasis en ese tema, porque nosotros no podemos regular el Uso y ocupación del Suelo, sin una respectiva sanción, y eso derime en un equipo sancionador, en este caso tendría que encabezar la comisaria. Desde el miércoles 19 de febrero hasta 05 de marzo se hizo la propuesta de la reforma de la ordenanza que sanciona la actualización el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, el PDOT 2023-2027, y actualización del Plan de Uso y Gestión de Suelo, (PUGS) del cantón Oña. Las dos herramientas principales, para la regulación desde planificación, para control urbano, control



617

618 619

620

621 622

623 624

625

626

627

628 629

630

631

632

633

634

635 636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647 648

649

650

651

652 653

654

655

656

municipal en relación al cantón, parte de estas dos principales herramientas, PDOT Y PUGS, en este sentido, el equipo consulto, hizo la presentación de la reforma a la ordenanza este fue expuesto, les pasamos a los señores concejales, a los compañeros del GAD Municipal, para su respectiva revisión y observaciones, en este sentido se trabajó, en lo que es la ordenanza, se tocaron temas importantes, la sustentabilidad, aquí engloba todo, son 200 hojas, solamente de la ordenanza y se desglosó más o menos 300 hojas de glosario de términos. En el informe esta solamente lo que determina la parte de la ordenanza, nada más. La aprobación del PDOT, PUGS, están tocando todos los temas que dirime del PDOT y de los PUGS, este el que está en la pantalla nos entregó el equipo consultor, se hicieron algunas observaciones algunos cambios, que están ajustando, nuevamente está revisando el equipo consultor, y ese todavía no me han hecho llegar. Uno de los puntos que se tocó desde la parte de planificación, es, el tema paleontológico, habíamos conversado en la última sesión con los señores de Concejo de Planificación, justamente que hay un capítulo propio, no establece fijamente el tema del área paleontológica; sino establece una zona de interés paleontológico, hasta que los estudios determinen lo contrario, sin embargo está delimitado y expuesto, para que ese sector tierras blancas La Esperanza, San Gerónimo, sea considerado de interés paleontológico, inclusive a nivel nacional. El tema más fuerte, fue el eje sancionador, tocamos el capítulo de los recursos naturales, aquí hay un tema también que en unas de las observaciones había puesto el Ing. Lloret, sobre el tema, Oña Libre de Minería Metálica; pero se procede, hay apertura para la extracción del material no metálico, en este sentido está aquí señalado en los PUGS, todo lo que tiene relación a la biodiversidad, a la vegetación fauna silvestre, y demás. Alguna observación, como digo, está sujeto a observación esta en ese punto, en el Análisis y revisión de la propuesta de la reforma a la ordenanza. El día de ayer el Ingeniero Lloret nos hizo llegar otras observaciones, que ha sido puesto en consideración del equipo consultor, para su respectiva aclaración, observación, o a su vez corrección en algunos términos que el ingeniero había puesto. LORGIA MORALES: había conversado con el equipo consultor, solo quería hacer una consulta, cómo queda el asunto de las vías, los anchos de vías, se considera las veredas o es solo lo que es vía. WILLIAM MALDONADO: no, la sesión vial es todo, desde el cerramiento a cerramiento, están incluidas las veredas, es decir, esta en el PDOT, hasta nueve metros, la vereda puede ser de 1.25, que sería 2.50, el ancho de vía sería obviamente 7.50. WILLIAM MALDONADO: tienen en digital, le revisamos para su debido sustento, o a su vez la respectiva corrección con el grupo consultor. ALCALDE: otro tema, este esta abarcado a la ordenanza del Gobierno Provincial, los anchos de vía rural. WILLIAM MALDONADO: sí, esta actualizado y todo a esta nueva normativa, justamente teníamos discrepancias



658

659 660

661

662

663

664 665

666

667

668

669 670

671

672

673

674

675

676 677

678

679

680

681 682

683

684

685

686

687

688 689

690

691

692

693 694

695

696

697

ahí, en este punto, puesto que, en la Ordenanza anterior, tiene anchas hasta 8m, estamos trabajando con 9 m, como mínimo. Quiero llegar al tema de la parte sancionatoria, siempre es un tema de controversia y discusión. ALCALDE: conversábamos también con el Ingeniero Santiago Lloret, aquí, en estos Planes de Uso y Gestión de Suelo, ya vale hacer constar los sitios paleontológicos, así estén en estudios; nosotros somos pasajeros, el estudio ya queda aquí, pero ya queda establecido en San Gerónimo el Sitio paleontológico, el sitio de patrimonio geológico, los Estoraques, están ahí, necesitan un estudio una conservación todo; pero ya los determina usted como un sitio de patrimonio paleontológico. WILLIAM MALDONADO: según el tema, va a ser de interés arqueológico y paleontológico. ALCALDE: exactamente, pero deben constar ya las zonas delimitadas, todo eso, cierto. WILLIAM MALDONADO: si le tenemos, incluso en el PDOT anterior y PUGS, si consta. ALCALDE: pero como reserva paleontológica. Antropológica, WILLIAM MALDONADO: no, solamente como interés paleontológico, podría quedar, porque lo único que determina ya, es el estudio, esperemos la ficha, que hay una palabrita clave, que los abogados nos dan palo, es el término, el estudio preliminar. La ficha que hace la paleontóloga, hace el "informe preliminar", inclusive los fósiles encontrados, están puestos en duda por esa palabrita. Es evidente que es fósil, es increíble de ver un hueso de un tamaño, le convencen facilito que es paleontológico; pero mientras no haya estudios que den la certeza, en la última inspección que tuvimos de un ingeniero geólogo, de la universidad Técnica Particular de Loja, en coordinación, esto se hizo con gestión del licenciado con el patrimonio, el fue evidente y drástico, se presume que es de 65.000.000 de años. Según el ingeniero geólogo, se hablaba de 75.000.000 de años. LORGIA MORALES: igual necesitamos que eso se confirme, aquí podemos decir millón de cosas, lo que se habló en la reunión, creo que es lo correcto, es una zona de interés, ya se determinará. WILLIAM MALDONADO: más bien que conste, que no falte, todavía lo le tengo porque no me pasan el definitivo, la ficha, todo para la delimitación de puntos y demás. ALCALDE: el jueves, trabajamos con el Gobierno Provincial, aquí en el Municipio, también están haciendo la actualización el PDOT, y había cosas sueltas ahí que no constaban en el equipo provincial, y así en este tiene que poner los indicios de la cultura Cubilan, y enfocarse esa también, arriba en el límite provincial, ahí hay vestigios, el Capañan es otro elemento que nosotros peleamos aquí, no hay registrado todavía el camino Capañan, ni en Nabón ni en Oña. El jueves hacíamos esta observación, se acuerda con la arquitecta Carrión del municipio de Nabón, ella también decía, nosotros no tenemos registrado el camino del Capañan, ni Oña, ni Nabón, debería constar aquí para una futura investigación. WILLIAM MALDONADO: lo que pasa que justamente todo llega a un punto únicamente punto de interés patrimonial. SANTIAGO LLORET: arquitecto, no estamos



699

700 701

702

703 704

705 706

707

708

709

710 711

712

713

714

715

716

717 718

719

720

721

722 723

724

725

726

727

728

729 730

731

732

733

734 735

736

737

738

diciendo que ya se defina y se delimite el área, pero esta ordenanza si tiene varios vacíos; por ejemplo, no habla nada del tema paleontológico, ya ante los hechos tan evidentes, los huesos, los fósiles, ya no puedo negar lo evidente, entonces eso ya amerita para que se considere. El tema de los Estoraques, es evidente, no es que necesito que alguien me venga a indicar que existen los Estoraques, para yo ya delimitar un sitio de interés; porque lo evidente no requiere ese tipo de apreciación. No vamos a entrar en el detalle de ponerle el perímetro, posiblemente tal vez; pero si tiene que constar, porque si este documento si este documento que la parte fundamental de la planificación de todo el cantón, para evitar problemas que ustedes tuvieron en la mañana, es porque las cosas se hacen medio general, pero hay cosas evidentes, es pertinente incorporarlos en este momento, el tema geológico, también hay en el Río León, el puente antiguo que cruza el Río León, hay una propiedad de taita Alejo, la parte que esta en Susudel, eso es patrimonio geológico, es un afloramiento de la roca de esta de millones y millones de años, yo no necesito un estudio detallado para darme en cuenta del potencial que tiene ese sector, es simplemente que hay que ir poniendo los hitos, y los perímetros en donde sea necesario, para que ya se entre en detalle, para que se creen en los artículos ciertas reservas, ciertas condicionantes, porque ya sabemos que hay, es evidente que hay. Igual cosa con los proyectos que esta llevando adelante la municipalidad, el tema ese de la Chacana, en el área del PIT de la Chacana, ya hay que irle incorporando el área esta del Río Jubilon, el parque natural de Oña, no consta en el PIT, entonces de nuevo volvemos, nos vamos para atrás, esta es una actualización, es factible incorporar estos nuevos elementos, las veredas de acceso, no textura la carretera de Oña, los retiros y accesos de Buenos Aires, los accesos hacia Oña-Susudel, el balneario del Río Guizhapa. Todas estas áreas de reserva ha hay, están dándose uso, y se van a ir por esa línea, porque va a fomentar el turismo, sin cinco o seis cosas puntales que ya tienen que irse poniendo en esta actualización, sino cuando le ponemos, otra vez en otra reforma, no tiene sentido, hay que aprovechar la actualización, para cubrir la mayor cantidad de elementos posibles, eso más o menos ese el enfoque. WILLIAM MALDONADO: si con el tema de los PITS. Los PITS, son plenamente establecidos y por ende tiene sus usos específicos y complementarios, no tiene sentido volver a poner un PIT debajo de otro PIT, cuando ya existe y tiene el uso específico, y complementario, si tengo recreación y quiero poner Hostelería, tengo recreación que engloba todo. En la parte urbana, uso específico, en la que establece vivienda, y un uso complementario, que establece un eje comercial, obviamente puedo ejecutar cualquiera de las dos. OSCAR PATIÑO: perdón, el tema de una gasolinería. WILLIAM MALDONADO: ahí le especificaba en el PIT donde puede poner una gasolinería, ese es el PIT; por ejemplo en el sector de, por ejemplo he



740

741742

743

744745

746 747

748

749

750

751 752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770 771

772

773774

775776

777

778

779

escuchado que quieren delimitar Mauta, se enciende que todo el PIT engloba Mauta, parador turístico o mirador, especificar tal punto como mirador turístico, cuando tengo todo el PIT, sea como uso específico, sea como uso complementario me da, para poder trabajar, a no ser que sea sujeta aun cambio netamente específico, para poder cambiar o poder modificar el PIT, si revisamos todo ese tema, hasta que punto puede cambiarse o modificarse o a su vez mantenerse, si yo tengo usos complementarios, también habíamos hablamos con usted, se recuerda, cuando, pusimos por ejemplo de centros de tolerancia, cuando es específicamente si, cuando no, y cuando es probable, dentro de los PIT, especifica todos y cada unos de esos puntos a tratar en los PIT, no podemos gravar un PIT sobre otro PIT. En relación a lo que hablaba en la parte paleontológica, si en verdad eso se consideró, con un tema del momento, de interés. Esta es la forma delimitada preliminar, esta es la ficha técnica, de lo que sería declarada zona de interés, estoy de acuerdo en este punto porque es evidente, que va haber una declaración, que decía el doctor Lizandro, del equipo consultor, más vale tener, ya previsto a que después no existe, entonces, pienso que este s un punto importantísimo, inclusive por lo que hoy justamente tratamos, de que se considere ya este territorio como zona de interés paleontológica, aprendiendo mucho de este tema, viene también la parte de arqueología también. La parte de arqueología es el Cubila, el Capañan, y los otros vestigios, porque digamos de este modo, la arqueología es el estudio de la presencia del hombre como tal, y la paleontología es todo lo que engloba la existencia antes del humano, yo también no sabía esos términos, entonces está información ya fue pasada también a los señores consultores, para que hagan constar no constaba, estaba hablando como tema patrimonial y un tema paleontológico. Otro tema importante es el patrimonial, al no tener una normativa, estamos sujetos a un expediente técnico, y como expediente técnico es lo que regula, previo a la normativa, tendría que haber un inventario de los que propiamente patrimonio. Ojo que patrimonio no es solamente la parte arquitectónica, un parte tangible e intangible y Oña es riquísimo en tema patrimonial, eso engloba un capítulo aparte de lo que tendría que ser la normativa desde una ordenanza. Otro tema importante, es la ordenanza, aunque si debe ser bastante puntual, si concuerdo con lo que observaba el ingeniero Lloret, también nos da la apertura de mejorar en las otras ordenanzas, hemos estado trabajando con el Concejo de Planificación, en revisar las ordenanzas que determinan el fraccionamiento de suelo, entonces con esto tenemos que ir asentando en las ordenanzas respectivas, propias de los significaría para cada ejecución, ALCALDE: aquí debería constar también el área no delimitada, de la zona alta de Oña, en el Quinyaku, debe constar como un área de conservación del municipio; para que prevalezcan los derechos de la naturaleza, en este caso. WILLIAM MALDONADO: si consta, es justamente



781

782 783

784

785

786 787

788

789

790

791

792 793

794

795

796

797 798

799 800

801

802

803

804 805

806

807

808

809

810

811 812

813

814

815

816 817

818

819

820

por ese tema de Marco Pérez de Castilla, ALCALDE: más que por lo de Marco Pérez, es porque, por lo propios derechos, que está suelto un territorio, cada vez, son mayores los "propietarios" que se están metiendo, metiendo, nosotros, ya este concejo debe tomar cartas en el asunto y decir no, es un área de protección, señores por favor, hasta luego. OSCAR PATIÑO: ya se quedó, sobre ese tema, la doctora nos iba ayudar con ese tema, con un informe sobre ese tema. ERIKA PERALTA: todos los bienes que no tengan un dueño legal, con escrituras públicas, son bienes que le pertenecen al municipio, tengo entendido que aquí en el GAD tiene la declaratoria de Bienes Mostrencos y señalan que todos bienes aquellos que no tengan dueño, son bienes mostrencos, y por ende le pertenecen al estado, al ser bienes mostrencos ustedes pueden hacer uso, porque no tienen un título como tal. En cuanto a las áreas de las riveras de los ríos, etc., esas igual le pertenecen al estado como tal. Hay algunas personas utilizan ahí, y dicen que es de su propiedad, pero en general eso no les pertenece, igual que en el caso de las minas, ahora si quiere declara como áreas protegidas, se puede hacer, pero hay que hacer a través del instrumento en este caso sería los PUGS. LORGIA MORALES: perdón, más bien, se hablaba con el ingeniero Jaime, mencionaba hacer una consultoría, para un plan de manejo, en lo que se había quedado. JAIME ARMIJOS: a ver el área que está entre el Río Quindiade y San Antonio, entiendo, no es que no está delimitado en un área que solicitaba la Marco Pérez de Castilla, adjudicarse a través del Ministerio de Agricultura, pero por los trámites que se realizó en enero, existe la contestación del MAG, que quedaba anulado todo tipo de trámite al respecto de la Marco Pérez de Castilla, no pueden adjudicarse, porque ellos solicitaban para uso sustentable, es decir algo productivo, para la comuna, cosa que no puede ser en un área que pertenece al ACMUS, al área de conservación municipal, esta dentro del ACMUS, entonces, está pendiente es adjudicar está área de 2.400 hectáreas aproximadamente, adjudicarle al municipio, hacerle la tramitología para que sea adjudicada, y para que sea de uso exclusivo para conservación de parte del Municipio y en realidad es un trámite que no se a iniciado, la Marco Pérez de Castilla, que antes se llamaba zona de conflicto porque ellos se querían adjudicar. Por el momento esta disipada esta adjudicación porque esta negada por el ministerio de agricultura, eso es lo que puedo decir al respecto. Quería retomar algo de los PIT, el arquitecto, decía que no era un PIT sobre otro PIT, pero, en lo referente al área de conservación municipal, yo si consideraría que hace falta una actualización y es lo que justamente lo que la abogada Lorgia, menciona en un plan de manejo del área de conservación, que en realidad en un 60% que representa toda el área, ocupa la comunidad de Marco Pérez de castilla, que vendría a ser el mismo plan de manejo que tiene la Marco Pérez de Castilla, complementado con algo que tengamos nosotros como área de conservación, entonces revisábamos en



822

823 824

825

826 827

828 829

830

831

832

833 834

835

836

837

838

839

840 841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852 853

854

855

856

857 858

859

860

861

la reunión a la cual asistí en días pasados justamente de los PUGS, en donde se analizó un caso puntual en la Zona de Morasloma, entonces hay ahí un PIT definido, por lo que indica área de conservación, esto en territorio que no se debe realizar ninguna actividad, sin embargo se pide a groso modo, solo viendo en los planos, esta cambiado a mi criterio un 40, 50% en expansión agrícola, expansión ganadera, entonces no está digamos el PIT, como, bueno como originalmente tiene sus características, pero a lo largo de los años no se ha venido dando cumpliendo, entonces yo pensaría que si se debería, ya esta hecho no se puede retroceder, tocaría el PIT reducirle por el estilo. WILLIAM MALDONADO: habría que verlo, porque esta en una zona protegida, el PIT es puntual, el uso restringido, que no sea limitado, es una cosa, e incluso está, sujeta a sanciones, eso es diferente, el tema del plan de manejo yo pienso que al hacer un plan de manejo, estamos aceptando que cualquier persona puede intervenir en una zona protegida, presentando un levantamiento, no es así, ósea el uso del Suelo es tajante, se permite o no se permite, si es zona protegida, tiene sus restricciones, al hacer un plan de manejo, vo voy a decir, qué cosa, ósea no se permite, pero si usted presenta, puede hacer, y eso es lo que se reviso ese día, y i no quiero decir que no sea importante in plan de manejo, porque están en zonas bajas, las zonas aledañas, yo recalco nuevamente, muy insistente en esto, esta actualización del PDOT, a caído o a puesto en nuestras debilidades ahora con el plan de manejo, una más, nuevamente es un plan desarrollo urbano urgente, un plan vial, es urgente un plan de viabilidad transito y transporte, tenemos urgente la necesidad e un plan de gestión de riesgos, eso nos falta, y urgente también un tema de actualización de inventario de patrimonio, y como digo, esto sumaria un plan de manejo ambiental, que si me parece importantísimo. SANTIAGO LLORET. Quería acotar si hacemos un análisis del área del ACMUS, no se ha cumplido la regulación que esta establecida, porque la misma ordenanza, en ningún lado se establece, se exige la remediación, recuperación, son áreas tan sensibles, tan importantes, para el modelo territorial, porque el modelo territorial es la visión completa del cantón, y hacía a donde va a ir en los próximos 20, 30 años, y si empezamos a ir destrozando el modelo territorial ya hubo intervención, ya hubo daños, como dice el arquitecto, terminaríamos en un territorio en mediano plazo un territorio completamente degradado, lleno de conflictos más que ahora hay, entonces más bien lo que tocaría es esto delos procesos de revisión, si se identifican las zonas que están intervenidas y que están fuera de la reunión, de pronto establecer algún articulado transitorio en el sentido que se conceda la remediación, la recuperación y a ponerle en oren las cosas, porque si no el arquitecto tiene toda la razón, siempre vamos a ir ajustando justificando con un plan, no quedamos sin el modelo territorial, sin la visión ambiental, el desarrollo que tenía el cantón según el plan. WILLIAM MALDONADO: el plan



863

864 865

866

867

868

869 870

871

872

873

874 875

876

877

878

879

880

881 882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893 894

895

896

897

898 899

900

901

902

de manejo ambiental, es fundamental, como decía uno de los puntos más fuertes es órganos regulador, eso nos va a permitir a nosotros tener un mayor control del Uso y ocupación del suelo cantonal, no solamente en la parte urbana, sino también en la parte rural, esto nos ayuda a terminar con la parte de las construcciones, más allá, que no deja de ser importante el tema del lote mínimo, tenemos ver la intervención que se va hacer; caso puntual, Río León, Sanglia, Shila, son terrenos que últimamente que denota mayor interés, en la población de los Pinos, también acá Morasloma, Paredones, son terrenos que captan el interés de las personas va conociendo por cualquier tema turístico, residencial, ganadero, y de dan algunos fraccionamientos, hay que ver las Construcciones de las intervenciones que se dan nos limitamos a sacar permiso de construcción menor, en la parte urbana y con eso puedo construir cualquier cosa que nos de en 40m2, y eso no es así. Que es una construcción menor, de igual forma, puedo hacer un proyecto de vivienda en la parte rural puedo poner un galpón, criadero de gallinas por ejemplo, todo esto nos permite tener en esta ordenanza, tener un mayor énfasis en el tema sancionatorio, una herramienta para poder ejercer un mayor control a nivel cantonal, este a sido uno de los puntos más fuertes que nos estaba faltando en la ordenanza de Uso de Suelo anterior. Ósea si usted construye sin permiso tiene una sanción, 2, 3, salarios mínimos, pero el proceso nos faltaba, aquí en cambio tenemos un tema con todo lo que es el proceso sancionatorio, les invito compañeros a revisarle, cualquier observación, cualquier aclaración con todo gusto, para hacerle participar lo más pronto al grupo consultor, puesto que, que ya tiene conocimiento el SOT, la Secretaria de Planifica Ecuador, este tenemos elevar esto con ordenanza, para que pueda subirse al Registro Oficial, entonces tenemos también fechas límites, estaríamos con el tiempo, porque en ese es el estado que estamos ahorita, en la revisión para la respectiva aprobación, previo a la probación del primer debate de esta ordenanza, de planes de uso y gestión de suelos 2023-2027. SANTIAGO LLORET: una última recomendación, de mi parte, no es complicarles, que tenga la predisposición de nuestra parte, de trabajar los temas puntuales, los que desee, los diez días que faltan para poder sacar de la mejor manera. No vamos a tener el 100% de los que se aspira, pero si se podría mejorar en beneficio de toda la población con este documento. OSCAR PATIÑO: en el sector el Quinguiado, continúan personas particulares invadiendo este sector sin control, no se ha podido poner un alto a estas personas que continúan invadiendo este territorio Municipal. ALCALDE: aquí viene el Ministerio del Ambiente, con multas que son muy fuertes, con la subsecretaria de tierras deben tener un permiso ambiental, no les van a dar. LORGIA MORALES: ellos están yendo por el tema posesión, aclaratoria, y hay escritura de por medio. Un fraccionamiento, y una aclaratoria. WILLIAM MALDONADO: hay escritura a los señores Gonzales. LORGIA MORALES: tiene



904

905 906

907

908

909

910 911

912

913 914

915 916

917

918

919

920

921

922 923

924

925

926

927 928

929

930

931

932

933

934 935

936

937

938

939 940

941

942 943 como antecedente que hace escritura en Saraguro, y se inscribe en el Registro de la Propiedad de Oña, algo que no tiene fundamento, yo tengo las copias. ALCALDE: ese es tema del ingeniero Jaime, que tiene que solucionar por el tema de la posesión de esa área, de buscar escrituras, buscar aclaratorias, todo. OSCAR PATIÑO: se tendría que hacer rápido, porque en la zona existe bastante actividad, además la municipalidad a estado acostumbrado a hacer obras en lugares que no tienen escritura, tenemos tema la Chacana, en la casa de la montaña es lo mismo, cual es el mecanismo a seguir para que sea municipal, cuanto se ha gastado, y no se ha justificado, no se ha hecho el debido proceso para pasar a manos del municipio. ALCALDE: ingeniero, haga unas consultorías, por el tema Río León, hasta donde llega la normativa, es nuestro no es nuestro, es de revisión de documentos, un tema profesional, el tema de ACMUS, de Susudel, siempre estamos con problemas con los Fárez, el Ing. Siempre notifica, el hecho que el pueda hacer más arriba, puede entrar de necio, pero esta notificado, el hecho que me notifican tiene su repercusión, el municipio siempre pasa notificando, comisaria está notificando, hago eso efectivo en MAATE, y con nuestro ACMUS, sanción, sanción, hasta ahí llega nuestra normativa, a notificar, sancionar pasa a MAATE. PATRICIO NAULA: quería puntualizar algunas cosas, ver la ficha donde es de interés patrimonial, hablando de Susudel, cual es las restricciones que tienen todos los propietarios, un montón de propietarios ahí o no sé como será, que van a tener ellos frente a este interés patrimonial, para determinar, va a necesitar una serie de estudios que se tenga que hacer en el lugar, de ahí se verá la certeza de la información, ahí algunas partes a simple vista se les puede notar, otros sitios que pueden ser de interés patrimonial, arqueológico, que no son tangibles, hay que hacer mediante estudios que demuestren la veracidad de dicha información que nos permitan dar la certeza y frente a ello, viene dentro de este PUGS las restricciones a los respectivos propietarios quienes están. WILLIAM MALDONADO: aquí constan y es en general, los terrenos que es de interés patrimonial, la restricción puede construir solamente una vivienda, no puede fraccionarse, no tiene vocación turística, me refiero la construcción de hostería o algo por el estilo, la estricción es total, lo único que se mantiene, si es que lo tiene los derechos posesorios, en este caso, que es una zona conflictiva, un tema que engloba propietarios son más de dueños, pero son mas de 20 propietarios que están ya, no pudieran regularizar sus predios. ALCALDE: vamos cerrando el punto del orden del día, damos por conocido. Sigamos con el punto del orden del día. SECRETARIA, SEIS: informe del Departamento de Gestión Ambiental. Se suspende el punto seis del orden del día. ALCALDE: sigamos. SECRETARIA, SIETE: Lectura y aprobación el acta de la sesión nro. 05-2025de fecha, lunes 24 de febrero de 2025. ¿Licenciado, someto a votación? Alcalde si SECRETARIA: el acta de la sesión nro. 05-2025- de fecha, lunes 24



de febrero de 2025, señores concejales, señor alcalde, pueden alzar la mano derecha de forma unánime si están de acuerdo en aprobar la mencionada acta. Se aprueba de forma unánime. ALCALDE: ya, siguiente punto del orden del día. SECRETARIA: OCHO: clausura de la sesión. ALCALDE: les agradecemos por haber venido a esta sesión medio larguita, muchas gracias. SECRETARIA: señores concejales a las 15h40 se da por clausurada la sesión.

Atentamente.

Lic. Eddy Erráez Donaula Alcalde del cantón Oña. Abg. Ruth Yanza Bueno. Secretaria General y Concejo Municipal.

950